

Opiniodawca:



**BUDOWNICTWO I INŻYNIERIA ŚRODOWISKA**  
**CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING**

**Recenzja artykułu**

Nr.....

Tytuł artykułu:

.....  
.....

**A. Ocena jakości zgłoszonego artykułu** (Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania wstawiając ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 – niedostatecznie, 2 – dostatecznie, 3 – dobrze, 4 – bardzo dobrze, 5 – znakomicie. W celu uzasadnienia swojej oceny można dodać komentarz pod pytaniem.)

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1. Czy temat pracy jest aktualny pod względem naukowym?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 2. Czy prezentowane metody są oryginalne?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 3. Czy praca nie zawiera błędów merytorycznych?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 4. Czy uzyskane wyniki badań lub analiz są potwierdzone we wnioskach?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 5. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści?  | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 6. Czy w streszczeniu opisano zastosowane metody oraz uzyskane rezultaty? Czy we wprowadzeniu do artykułu zawarto cele pracy? | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 7. Czy użyta terminologia jest poprawna? Czy użyto poprawnie jednostek układu SI?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 8. Czy cytowana literatura jest trafna i wystarczająca? Czy lista literatury jest zgodna z literaturą cytowaną w tekście?     | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 9. Czy materiał ilustracyjny (rysunki, tabele) jest dobrany poprawnie? Czy wszystkie tabele i rysunki przywołano w tekście?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| 10. Czy praca jest napisana poprawnie gramatycznie?   | <input type="checkbox"/> |
| .....   |                          |
| Suma =  | <input type="checkbox"/> |

**B. Rekomendacja recenzenta** (W celu wyrażenia swojej rekomendacji proszę postawić znaczek "X" w odpowiednim polu.)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. Praca zaakceptowana do opublikowania bez żadnych poprawek   | <input type="checkbox"/> |
| 2. Praca zaakceptowana do opublikowania po niewielkich poprawkach (bez konieczności ponownej recenzji) | <input type="checkbox"/> |
| 3. Praca zaakceptowana do opublikowania po znaczących poprawkach (konieczność ponownej recenzji)       | <input type="checkbox"/> |
| 4. Praca nie nadaje się do opublikowania w przedstawionej formie i wymaga ponownego zredagowania       | <input type="checkbox"/> |
| 5. Praca nie nadaje się do opublikowania   | <input type="checkbox"/> |

**C. Uzasadnienie rekomendacji** (Można zamieścić na dodatkowych stronach)

1. Dodatkowe komentarze oraz sugestie do autora (ów)



2. Komentarze do redakcji (Nie zostaną ujawnione autorom pracy)

.....  
data

.....  
podpis

.....  
data

.....  
podpis